



**Comune di Serrenti**  
*Provincia del Medio Campidano*

## GARA D'APPALTO PER PROCEDURA APERTA

# VERBALE DI RETTIFICA AGGIUDICAZIONE

L'anno **duemilaotto (2008)** e questo giorno **ventidue (22)** del mese di **Dicembre (12)** alle ore 09,00 nella casa comunale,

### PREMESSO E CONSIDERATO

- 1) Che con Determinazione del Responsabile del Servizio Tecnico n. **268 del 19/11/2008**, è stata indetta procedura aperta per l'aggiudicazione dei lavori denominati **"Fornitura e posa in opera di impianti fotovoltaici negli edifici comunali: scuola media-teatro e piscina comunale"**;
- 2) Che il bando di gara è stato pubblicato all' Albo Pretorio del Comune di Serrenti dal 20/11/2008 al 18/12/2008 , su Internet nel sito predisposto dal Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, e su quello di questa Stazione Appaltante;
- 3) Che entro le ore 12,00 del giorno 18/12/2008, sono pervenute n. 14 offerte;

VISTI i verbali delle operazioni di gara:

- n. 1 del 19/12/2008, nel quale venivano annotate le operazioni di verifica della documentazione amministrativa prodotta dalle imprese partecipanti; a seguito delle quali la seduta veniva sospesa ed aggiornata al pomeriggio alle ore 15,30 al fine di acquisire ulteriori elementi di valutazione per quanto atteneva ai requisiti di qualificazione dell'impresa SER SISTEMI;
- n. 2 del 19/12/2008, relativo alla seduta pomeridiana, nel quale si dava atto dell'esclusione dalla gara dell'impresa SER SISTEMI, per carenza dei requisiti di qualificazione e si disponeva l'aggiudicazione provvisoria nei confronti dell'A.T.I. I.M.B.I. s.r.l. / ELETTRICITÀ SARDE s.r.l.;

### QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO

**L'Ing. Alberto Atzeni, Responsabile del procedimento, nell'ambito dell'attività di revisione delle operazioni compiute in sede di gara, che allo stesso compete in forza delle disposizioni di legge, rileva quanto segue:**

la documentazione prodotta dall'aggiudicatario provvisorio: **A.T.I. dell'A.T.I. I.M.B.I. s.r.l. / ELETTRICITÀ INSTALLAZIONI SARDE s.r.l.**, non è conforme a quanto richiesto nel bando di gara.

In particolare rileva che l'impresa I.M.B.I., individuata quale unica portatrice della qualificazione del raggruppamento, ha il certificato SOA in OG9 scaduto, sia per quanto attiene la validità triennale (27/10/2006), che per quella quinquennale (27/10/2008).

La dichiarazione dell'Organismo di Attestazione "CQOP" prodotta dall'impresa con gli atti di gara, serve soltanto ad affermare che è in corso il procedimento di verifica sul permanere, in capo all'impresa, dei requisiti richiesti dal D.P.R. 34/2000, e pertanto non vale ad attestarne la qualificazione.

Pertanto, anche alla luce del pronunciamento in merito alla validità degli attestati di qualificazione, da parte dell'Autorità di Vigilanza con parere n. 227 del 09/10/2008, il quale recita testualmente: **"Ai sensi dell'articolo 15, comma 5, del d.P.R. 25 gennaio 2000, n.34 e s.m., la durata dell'efficacia dell'attestato di qualificazione è pari a cinque anni con verifica triennale del mantenimento dei requisiti di ordine generale, nonché dei requisiti di capacità strutturale di cui all'articolo 15 bis. Almeno tre mesi prima della scadenza del termine, l'impresa che intende conseguire il rinnovo dell'attestazione deve stipulare un nuovo contratto con la medesima SOA o con un'altra autorizzata.** [http://10.115.5.7/cgi-bin/rq\\_1.pl?art=15-bb](http://10.115.5.7/cgi-bin/rq_1.pl?art=15-bb)

**Come l'Autorità ha già affermato con la Determinazione del 21 aprile 2004, n.6, (successiva alle modifiche introdotte dal d.P.R. 10 marzo 2004, n. 93), se un'impresa si sottopone a verifica dopo la data di scadenza del triennio di validità dell'attestazione, ai sensi dell'art.15 bis del d.P.R. 34/2000 e s.m., l'impresa non può partecipare alle gare nel periodo compreso tra la data di scadenza del triennio e la data di effettuazione della verifica con esito positivo. Infatti, il rinnovo dell'attestazione avviene, ai sensi del comma 7 dell'art.15 citato, alle stesse condizioni e con le stesse modalità previste per il rilascio dell'attestazione, dovendo la Soa effettuare un'attività istruttoria tesa ad accertare il permanere in capo al richiedente dei requisiti di qualificazione.**

**Ma il punto principale e dirimente delle questioni sollevate è che la revisione triennale, considerate le sue finalità e le relative modalità di svolgimento, ha natura costitutiva, non potendo attribuirsi ad essa un mero valore ricognitivo. Ne segue che, decorso inutiliter il termine per la revisione triennale, l'attestazione non è più efficace e il concorrente resta privo del requisito della qualificazione.**

**La perdita del predetto titolo di partecipazione inficia la legittimità della partecipazione alla gara e, di conseguenza, la regolarità della procedura, giacché - come chiarito anche con la Deliberazione n.234/07 - il requisito della qualificazione deve sussistere al momento della scadenza per la presentazione delle offerte, permanere per tutta la durata del procedimento di gara e, in caso l'impresa risulti aggiudicataria, per tutta la durata dell'appalto";**

- 1) dispone l'esclusione dell'A.T.I. I.M.B.I. s.r.l. / ELETTRICITÀ INSTALLAZIONI SARDE s.r.l.,
- 2) procede al nuovo calcolo della soglia anomala;
- 3) Riforma la graduatoria di gara;

Si procede al calcolo del 10% del numero delle offerte ammesse, arrotondato all'unità superiore: numero totale offerte, 12 x 10% = 1,2 arrotondato a 2.

In base all'art. 122, comma 7, del D.lgs. n.163/2006, e del bando di gara, si procede all'esclusione automatica, con le modalità di cui all'art.88, del predetto decreto legislativo, delle offerte che presentano maggior ribasso (per un totale di n. 2) e quelle di minor ribasso (per un totale di n. 2), che risultano le seguenti:

MAGGIOR RIBASSO			MINOR RIBASSO		
N°	Ditta Concorrente	Ribasso offerto	N°	Ditta Concorrente	Ribasso offerto %
2.	F.LLI FRANCHINI IMPIANTI RIMINI	26,15	7.	A.T.I. EPAS s.r.l. ZACCARIA IMPIANTI MILANO	6,80
1.	ALTRENERGIE CAGLIARI	17,00	6.	MEDIELETTRA & C. s.a.s. CASTELDACCIA (PA)	10,534

Si procede pertanto al calcolo della media aritmetica dei ribassi con esclusione del 10% delle offerte come sopra individuate,

**MEDIA ARITMETICA DEI RIBASSI 14,876%**

Risultano superiori a detta media le offerte seguenti:

Numero D'ordine	DITTA CONCORRENTE	Ribasso Percentuale
3.	SIMAM s.r.l. SENIGALLIA (AN)	16,00
4.	A.T.I. GFF IMPIANTI s.r.l. ELETTRICI IMPIANTI ITALIA s.p.a. SAN GREGORIO DI CATANIA (CT)	15,39
8.	CEIF Società Cooperativa FORLI'	16,93
11.	A.T.I. PROGETTO TERRA s.r.l. S.A.I.B.O. s.r.l. SETTIMO MILANESE (MI)	15,63

**Si procede inoltre al calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, a tal fine mantenendo escluse le ali di maggiore e di minore ribasso come individuate in precedenza. Lo stesso risulta pari a 1,112% che, sommato alla media aritmetica dei ribassi, determina la soglia di esclusione del 15,988 %**

Fatto il raffronto fra tale valore e i ribassi delle varie offerte pervenute, dichiara definitivamente ammesse tutte le offerte già idonee in via provvisoria, ad eccezione delle seguenti offerte prodotte dalle ditte a fianco di ognuna indicate, le quali restano escluse dalla

gara in quanto la loro percentuale di ribasso è superiore al valore del ribasso ammissibile del 15,916% e, pertanto, ritenute anormalmente basse:

N° ordine	DITTA CONCORRENTE	Ribasso %
2.	F.LLI FRANCHINI IMPIANTI RIMINI	26,15
1.	ALTRENERGIE CAGLIARI	17,00
8.	CEIF Società Cooperativa FORLI'	16,93
3.	SIMAM s.r.l. SENIGALLIA (AN)	16,00

Successivamente il Presidente, constatato che la miglior offerta valida e più vantaggiosa tra quelle non anomale, è stata prodotta dall'impresa A.T.I. PROGETTO TERRA s.r.l./ S.A.I.B.O. s.r.l., SETTIMO MILANESE (MI), la quale ha offerto il ribasso dell' 15,63%;

DICHIARA,

aggiudicataria dell'appalto in **via provvisoria**, la predetta impresa.

L'aggiudicazione avviene per il prezzo netto di **euro 247.136,15**, oltre alla somma di **euro 7.177,39** per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, per un totale complessivo di **euro 254.313,54**, pari all'importo contrattuale.

Successivamente viene formata la graduatoria completa delle imprese che hanno presentato offerte valide, la quale risulta riformata come di seguito indicato:

classifica	N°	DITTA CONCORRENTE	Ribasso %
1	11.	A.T.I. PROGETTO TERRA s.r.l. S.A.I.B.O. s.r.l. SETTIMO MILANESE (MI)	15,63
2	4.	A.T.I. GFF IMPIANTI s.r.l. ELETTRICI IMPIANTI ITALIA s.p.a. SAN GREGORIO DI CATANIA (CT)	15,39
3	10.	EUROTERM s.r.l. TEMPIO PAUSANIA (OT)	14,565
4	9.	FEDI IMPIANTI s.r.l. FIRENZE	14,539
5	13.	MODERNA COSTRUZIONI 85 SERRENTI (VS)	14,27
6	12.	TEPOR s.p.a. CAGLIARI	11,68
7	6.	MEDIELETTRA & C. s.a.s.	10,534

		CASTELDACCIA (PA)	
8	7.	A.T.I. EPAS s.r.l. ZACCARIA IMPIANTI MILANO	6,80

L'aggiudicazione è fatta con riserva di verifica ed accertamento circa la sussistenza o meno a carico degli interessati, di procedimenti o provvedimenti di cui all' art. 10 della Legge 31.05.1965, n° 575 e successive modificazioni ed integrazioni, nel rispetto della Legge 17.01.1994 n°47 e delle disposizioni attuative di tale legge, approvate con decreto legislativo 08.08.94, n° 490, in materia di normativa antimafia e nel rispetto delle ulteriori Leggi nazionali, regionali e dei regolamenti comunali aventi specifica attinenza con l' oggetto del presente verbale.

Si allegano al presente verbale quale parte integrante:

1. Bando di gara con la relativa prova di pubblicazione;
2. Tutte le Offerte pervenute ed elencate.

Il Responsabile del Procedimento  
Ing. Alberto Atzeni